

Baanholzweg 11

D 6903-2

8 de 1978

Querido Eduardo,

recibi una hoja con la pregunta ¿Qué pasa? y tu firma. Tratando de entender tu pregunta (a qué te refieres?) he releído nuestra última correspondencia, o cruce de cartas propiamente: tu carta poema fechada el 1º de julio se cruzó con una carta colectiva que fui en junio 29. Entiendo que después no nos hemos escrito, de manera que ambas cartas han quedado sin respuesta, ni mía ni tuya.

Mi referiré entonces a lo que pasa respecto al contacto-a que por cierto se refieren nuestras cartas - entre los compañeros que estudiábamos (presente & pasado) filosofía. Ha quedado como un contacto personal; es decir, no se ha establecido un trabajo, o un intercambio de experiencias, colectivas. Hasta donde sé, aquellos a quienes escribo no se escriben. Pandeo y yo escribimos algo, cada uno, sobre el debate sobre dp. Tu has visto también a Claudio en Canadá, y sabes que estuvieron por acá con nosotros. Hace un par de meses también estuvo Pandeo. Si el trabajo importante que haces te deja un hueco, sabes que tienes tu casa. Todo estos contactos personales han respondido a mi necesidad del mismo. Pedir algo más allá de él, algo colectivo, quizás sea demandado, (invitado!)

Tu carta poema me pareció, cuando lo ~~se~~ leí a vuelta de Italia, verídica en el sentido que expresa, al igual que tu primera carta, tu experiencia.

Ahora, como poema, me parece de un nivel más aún evidente, como lenguaje poético, que los poemas que esa 1<sup>a</sup> incluía. Se ve que, a unos meses de distancia entre ambas cartas, has recorrido un tramo importante en el camino que me decías habrás emprendido justamente por esta fecha el año pasado. Espero

con interés tu respuesta que vendrá desde ese camino,  
a esta altura. Cuando pasó por aquí Pachos (que  
está en un momento difícil en su via: respecto a  
lo que escribe y fundamentalmente en su situación  
personal; salas que se separó de Voly) — me preguntó  
a qué se refería algo que yo había puesto en una de  
esas cartas colectivas, de que en ellas solían también los  
garabatos. Me permití mostrarte tus cartas — ¡no quisieras  
decir si no en brava que contengan garabatos! Me  
dijo que entendía y participaba de tu posición. A lo  
mejor puedes acordarlo; ya lo hiciste, según el decisiva  
mente, cuando le mostraste Nietzsche.

Es un excelente poema, el del verano pasado.  
"Palabras intrusas e insuficientes: verídicas"

— justamente como pones. Así, no quiero dis-  
cutir, como experiencia tuya, la imagen que  
tenías o tenías de mí — sacramental filosofía,  
"junto a un lago" (personalmente me despierta plazo)  
— con mi cortés filosofía. Paciencia. Lo que  
nó me parece indiscutible es lo detenedor, desesperante,  
afogador, que puede ser el sentido de la filosofía.  
Experiencia inladable que nos hace ser infieles —  
pero no necesariamente a la Chofi. Así yo.

Si prefieres escribirme en prosa — también podría  
ser en versos pero de menor calibre — te pongo esta  
prosaica pregunta que estos momentos me ocupa:

|||||| | ¿qué diablos puede convencer a las "capas medias"  
de socialismo? En este momento me parece que  
será nuestra tarea por estos caminos y otros. Si  
vista con los socialistas franceses la cosa es desesperante,  
difícil, ¿cómo no serán comunistas d.c.? Sin embargo, debemos  
saberlo, pues es nuestra propia experiencia: burgueses  
que pasaron a esa convicción: cómo lo hicieron?  
cómo podemos hacerlo con guitarra y con la máquina?  
a amigo, Ricardo