

20. 4. 77

Aurindo Eduardo,  
querido Fernando  
hoy recibí tu carta. Ha habido un malentendido.  
~~yo recibí la tuya hoy día y estoy completamente de acuerdo contigo~~  
Estoy absolutamente cierto que si pudieramos conversar  
al minuto lo tendríamos aclarado. Por eso espero que  
podamos vernos en agosto antes de que partas. (Te agra-  
dezo el ofrecimiento de tu casa para entonces, cuando  
estariamos regresando de Inglaterra de ver a Pancha. Una  
pregunta: ¿puedo decirle a él y aoly que pueden también  
alojar en tu casa, en caso que quisieran acompañarnos a  
París?)

No puedo esperar hasta esa conversación, y te escribo  
de inmediato para asegurarte que ha habido un mal-  
entendido entre nuestras cartas. No sé en qué consiste.  
Voy a tratar de aclarar los puntos donde me mani-  
festas extrañeza, disgusto y desconfianza; pero por  
nuestra amistad, Eduardo, no vayas a tomar de lo  
que escriba ocasión para más de lo mismo! Ya  
tu carta venía demasiado cargada con eso: al leerla  
no podía creer que fuera una carta tuya — después  
de la alegría que me dio recibir el gráfico sobre. Te  
pongo deante lo que me has escrito así:

«Yo amo la filosofía o para ser más filosófico, yo filo  
la sofía. Por eso me molesta un poco escucharte decir que  
no estás dispuesto a las conversaciones filosóficas. ¿De qué  
vamos a conversar nosotros (o ustedes), filantes de la sofía)  
si no es de ella? Algo extraño veo en esa actitud. Me  
parece que este desperdigamiento general, este desorden  
en la amistad se debe a una suerte de infidelidad a

«Lo que todos deberíamos haber amado con más fuerza, con más entrega, con más pasión. Eso que nos debió unir con lazos poderosos apenas nos juntó. No basta. Me parece que faltó autenticidad en nuestra vocación común, consecuencia en el camino como para que cada avance hubiera sido realmente un avance común, un caer todo más hondo en las profundidades en que intentábamos meternos. Cada vez que pienso en Uds. me pasa lo mismo, siento una desconfianza mutua, nacida de pudores intelectuales que yo por lo menos no puedo justificar ni admitir (al menos en mí mismo).

Tu carta me gusta un poco y me disgusta. No me gusta mucho porque encuentro esos pudores.»

«Y bien, lo que pasa entonces es que faltó más filo por la sofía. Así hubiéramos sido más amigos, nos habríamos transmitido con más confianza nuestros enigmas, y hoy estaríamos haciendo un frente común de angustia filosófica, seríamos camaradas en el desconcierto, compañeros en el estupor, o por último estaríamos compartiendo nuestra misma cota de ignorancia.

Pero no ha sido así y en vez de todo esto tenemos la situación actual en la cual andamos inventando leseras para pedir un poco de compañía. Me rebelo contra esta situación. Pongámonos serios. Convirtámonos todos a la poesía e intentemos la filosofía y la amistad a nuestra manera.»

Dejando de lado las recriminaciones al pasado, y tu desconfianza que no es mutua de mi parte, para Eduardo que estoy de acuerdo con lo que dices: he dejado ese "árido pasado filosófico" — de esa filosofía prefiero no conversar, no la enseño, ni la estudio, ni estoy escribiendo. ¿Te molesta ahora, ver algo de extraño en esa actitud? ¿Desperdicio general, desorden en la amistad...? Les era que yo, tu amigo, te pida la presencia de nuestra amistad? En su nombre te exijo Eduardo que me digas qué diablos entendiste para poder escribir: «No vayas a pensar que

me alcanzaste con tus perdigones. No señor.

Incluso tu carta era un motivo (o varios) para  
no responderme." Dímelo, porque te juro que repaso mi  
carta en la memoria y no se me ocurre cuáles puedan ser  
esos perdigones, y cuál es ese uno (o varios) motivos para no  
responderme!

Lo único que pudiera haber ocasionado malentendido:  
en las hojas a máquina (~~que iban~~ fueron a diferentes partes,  
incluyendo a Chile, donde Carlos) no te nombraba, por  
razones de seguridad tuya; por las mismas razones te pregun-  
taba en la hoja a mano si podías escribir, y yo te pedí  
tu casa. En París me habrían dicho que el O. estaba  
bajo especiales precauciones de seguridad, lo que es muy  
comprendible; otros artistas menos conocidos dan otro nombre  
si es que llegan a dar su dirección. Así entiendo el "todavía  
Eduardo" con que te despides. O al mejor quieras decir  
otra cosa.

Total acuerdo con lo que terminas — dejando de lado  
el globo ("A años luz del Dep. de Filosofía con todos sus  
impostores") — también yo el par de años a/o-luz en que  
sin embargo no pude haberte enseñado ninguna "mentira",  
porque no te enseñé ni absoluto — pero fui tu amigo, lo que es  
más importante?":

"Estoy abierto a conversarlo todo, a compartirlo todo  
y también por supuesto a epistolarlo todo. Si tenemos  
de hacer algo juntos, hagamos una ronda, mano con  
mano, carta por carta. Pero basta de razones para no  
hacer, de motivos para no sentir, de obstáculos para el  
sentimiento, la ingenuidad o la pasión."

Es lo que yo entiendo por amigos que se escriben.

Fernando